

Conseil International pour
l'Exploration de la Mer

C.M.1977/K:16
Comité des Crustacés, Coquillages
et Benthos

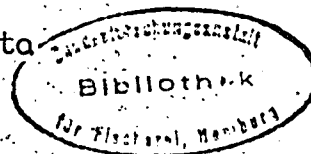


La croissance de la palourde, *Venerupis decussata* L., à la Baie

de Santander (Espagne): Premiers résultats

par

J.I. Arnal et C. Fernández Pata
Laboratorio Oceanográfico
Santander, Espagne



Introduction

Bien qu'il y a quelques travaux sur la croissance de la palourde à la Baie de Santander (Ramos et Cendrero, 1965; Gomes, 1975) nous avons projeté la réalisation des nouvelles expériences pour obtenir des données utilisables pour l'exploitation rationnelle des gisements naturels de cette espèce dans la baie.

Méthodes

Les expériences ont été réalisées au gisement naturel de Marnay, dans la Baie de Santander, et elles consistent à l'étude de la croissance de différents ensembles de palourdes dans zones fermées. Pour obtenir des données plus sûres, en outre de sélectionner la longueur des exemplaires (30mm environ), nous avons marqué à peu près 100 exemplaires de chaque ensemble, pour faire les échantillonnages toujours avec les mêmes exemplaires. Les marques ont été faites en gravant un symbole ou un nombre avec un foret sur la valve droite des exemplaires.

Pour étudier l'influence de la densité de la population sur la croissance, on a fermé avec Netlon 4 petits parcs de 0,5 m² de surface auxquels on a mis les populations décrites au Tableau I.

Les parcs n°1, 2 et 3 sont placés au même pour éliminer la possible influence de la variation du temps pendant lequel ils sont émergés à la basse mer.

Pour évaluer l'action de ce dernier facteur on a fait le parc n°4 à un niveau plus bas, de sorte qu'il fut émergé moins temps pendant la basse mer.

Au plus des parcs décrits ci-dessus, on a fait aussi 4 boîtes en bois et Netlon de 0.3 m² de surface pour évaluer la possibilité indiquée par Gomes (1975) de faire la culture des palourdes suspendues dans l'eau. Les boîtes ont été placées à la profondeur suffisant pour éliminer le risque de rester longtemps émergées. Les populations placées aux 4 boîtes sont décrites au Tableau I.

Résultats et conclusions

Les résultats obtenus jusqu'à présent sont résumés au Tableau II.

Malgré la brièveté des expériences, des résultats du Tableau II on peut en tirer les conclusions suivantes:

- 1) La croissance pendant les mois de février et mars a été pratiquement nulle (Parcs 1 et 2; Fig. 1).
- 2) La croissance paraît être inversement proportionnelle au poids des palourdes par m², au moins entre les valeurs essayés: 1 et 5 Kg/m² (Parcs 1, 2 et 3; Fig. 1 et 2).
- 3) La croissance paraît être plus grande quand le parc est placé plus profonde et il reste peu de temps émergé pendant la basse mer.
- 4) La croissance observé aux boîtes semble indépendante du poids des palourdes par m² et, contrairement aux données de Gomes (1975), cette croissance est très inférieure à la croissance observée aux parcs. Aux mêmes densités, la croissance aux boîtes est, à peu près, le 10% de la croissance aux parcs.

SUMMARY

New experiments are described to study the growth of the grooved carpet shell in Santander Bay (Spain). Main factors considered affecting growth are the population density and the time of air exposure at low tide. It is also studied the possibility of culture grooved carpet shell in suspended net boxes. Because the shortage of data, conclusions are only provisional.

BIBLIOGRAPHIE

- Gomes, C., 1975.-Estudio del crecimiento de Tapes decussatus (Mollusca, Pelecypoda) en la Bahía de Santander. Pub. Tec. Junta Est. Pesca, 11: 353-367
- Ramos, F. et O. Cendrero, 1965.-Seasonal growth of Tapes decussatus. Int. Coun. Exp. Sea, C.M. 1965/No. 103 (Rónéo)

Tableau I: Conditions initiales des expériences.

	Surface m ²	Densité Kg/m ²	Exemplaires marqués	Longueur moyenne mm	Date ense- mencement
Parc n° 1	0.5	1	104	30.5	15.II.77
Parc n° 2	0.5	3	105	30.6	15.II.77
Parc n° 3	0.5	5	105	29.8	22.III.77
Parc n° 4	0.5	3	107	30.3	1.IV.77
Boîte A	0.3	1	55	30.3	4.IV.77
Boîte B	0.3	3	103	30.0	1.IV.77
Boîte C	0.3	5	104	29.0	1.IV.77
Boîte D	0.3	12	113	30.2	20.IV.77

Tableau II: Longueurs moyennes (mm) aux différentes dates d'échan-
tillonnage.

	15-II	22-III	1-IV	4-IV	20-IV	30-VI
Parc n° 1	30.5*	-	-	30.5	-	34.6
Parc n° 2	30.6*	-	-	30.8	-	34.4
Parc n° 3	-	29.8*	-	-	-	33.1
Parc n° 4	-	-	30.3*	-	-	34.1
Boîte A	-	-	-	30.3*	-	30.6
Boîte B	-	-	30.0*	-	-	30.3
Boîte C	-	-	29.0*	-	-	29.5
Boîte D	-	-	-	-	30.2*	30.5

(*)=Commencement de l'expérience.

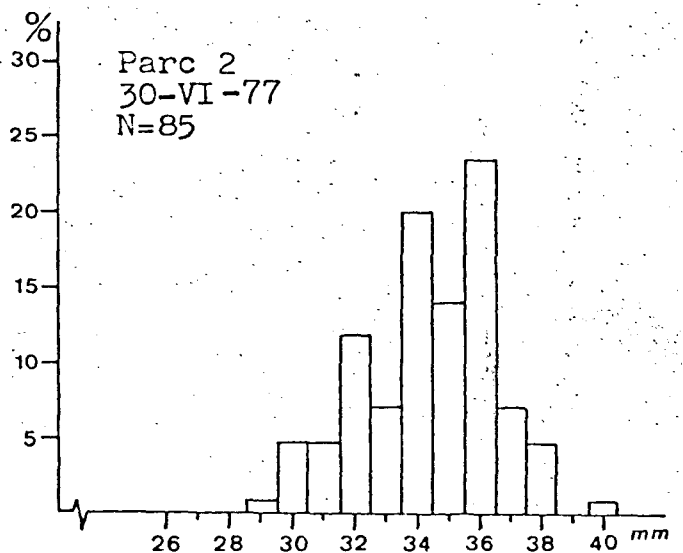
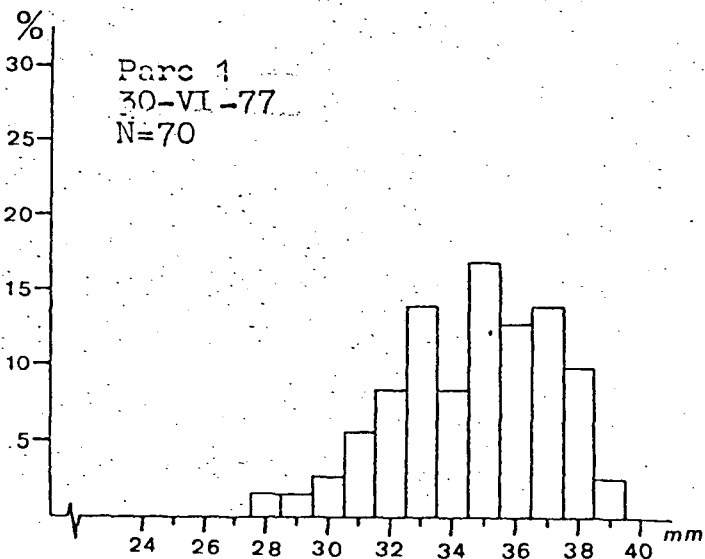
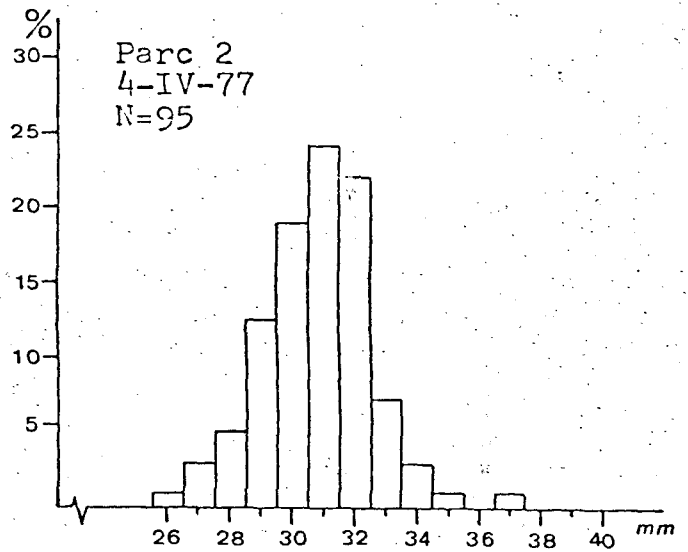
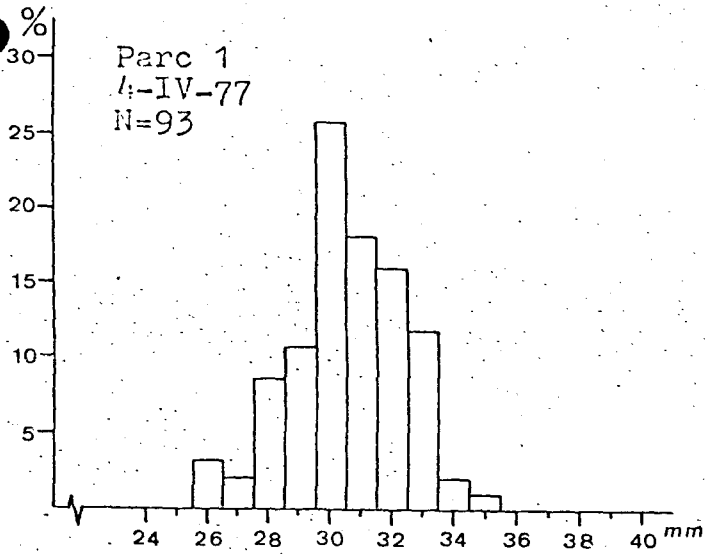
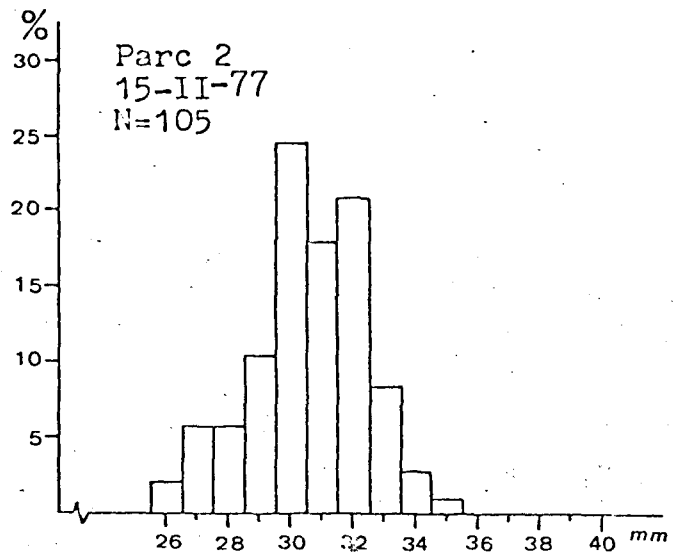
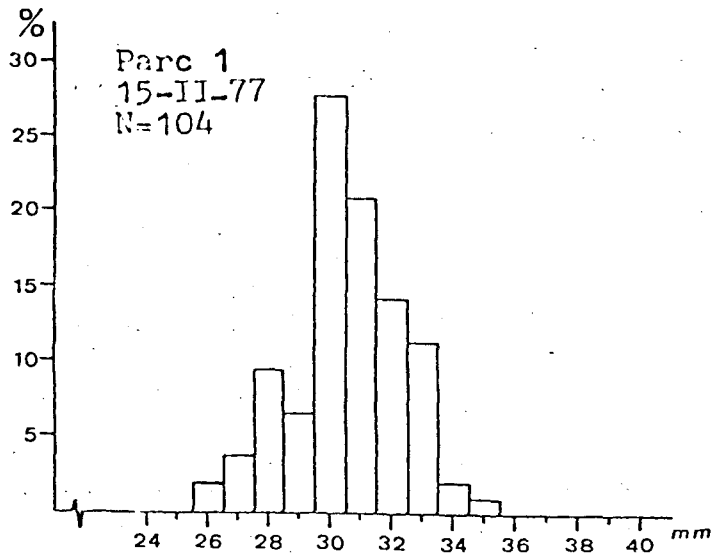


Figure 1 : Distribution des tailles aux différentes dates d'échantillonnage.
(Parcs 1 et 2)

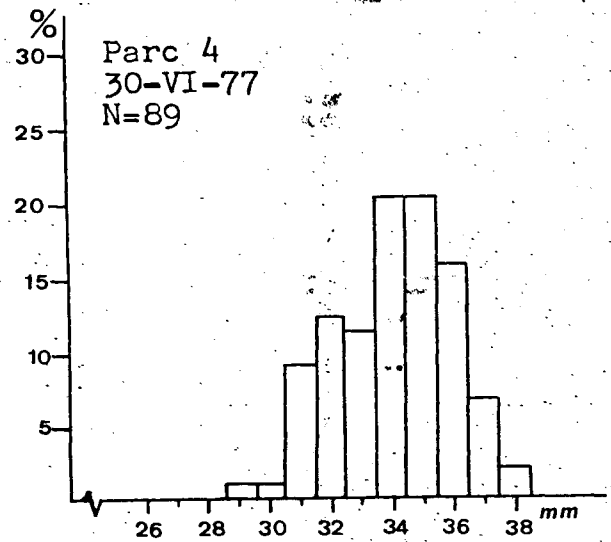
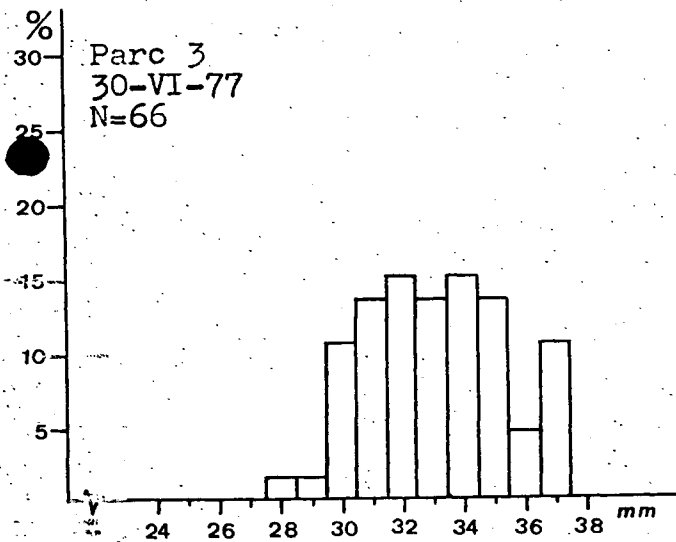
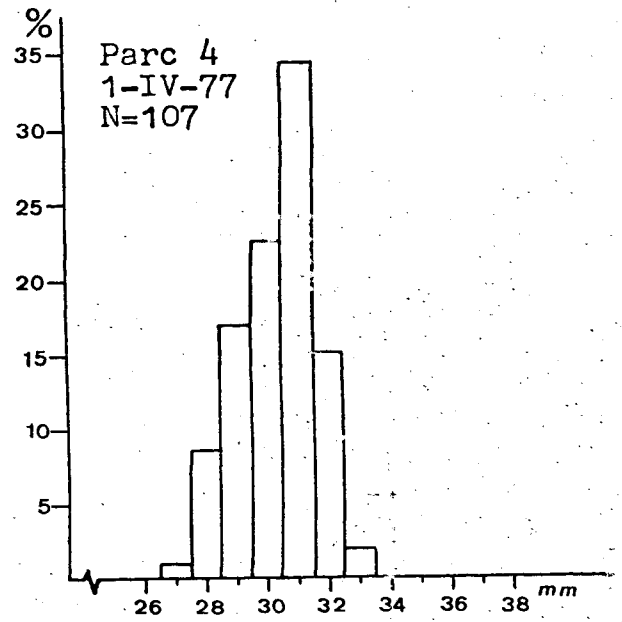
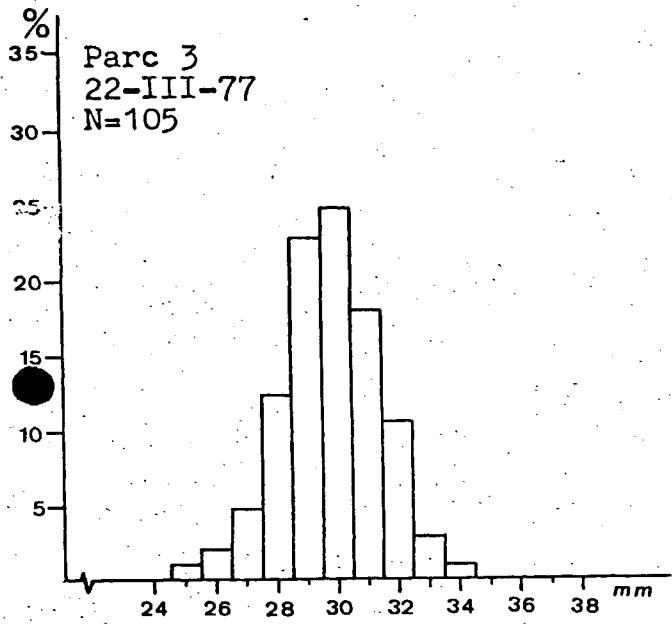


Figure 2 : Distribution des tailles aux différentes dates d'échantillonnage. (Parcs 3 et 4).